

Introdução



Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

Objetivo Específico

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



Razão Social da Operadora: UNIMED LENÇOIS PAULISTA, registro ANS número 32503-1

Execução: Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

Responsável Técnico: Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

Auditor Independente: Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e

Auditoria



Público Alvo: Beneficiários da operadora **Unimed Lençóis Paulista** com 18 anos ou mais de idade.

Tipo de Amostragem: O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

Introdução



Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados — Desconsideramos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;

Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado;

Ausências / impossibilidades momentâneas – Recolocamos o elemento de volta na lista de beneficiários para pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente.

A quantidade de tentativas de contato com um beneficiário é controlada sistemicamente, estando limitada a 20 tentativas por nome constante na lista fornecida pela operadora.



Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas de acompanhamento do campo, que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, assim como evitar participação fraudulenta ou desatenta.

Toda pesquisa onde é localizada uma não conformidade é descartada.



Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.

Planejamento





Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao realizar o estudo dos dados, que contou com uma higienização sistêmica de registros inválidos, tais como: contatos sem número de telefone, registros inválidos por falta de DDD ou caracteres numéricos insuficientes.

Após esta higienização concluímos que havia número suficiente de registros para a realização da pesquisa telefônica, sem prejuízo dos parâmetros definidos no estudo amostral.

Ao longo do campo as analises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

População total:

20.421 Beneficiários possuidores do plano Unimed Lençóis Paulista.

População elegível à pesquisa:

16.496 maiores de 18 anos

Planejamento da Pesquisa:

21/12/2021

Período de Campo:

Fevereiro à Março/2022

Forma de coleta dos dados: Pesquisa telefônica (CATI). Seguindo os códigos de ética ASQ, ICC/ESOMAR e a norma ABNT NBR ISO 20.252

Dados Técnicos



268

ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 90% Margem de Erro: 5,0pp



39,5%

Total de Ligações: 679

39,5%	268	Questionários concluídos	
2,4%	16	Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa	
3,8%	26	Pesquisas Incompletas	
49,6%	337	Ligações onde não foi possível localizar o beneficiário	
4,7%	32	Outros motivos	

Dados Técnicos Margem de erro por atributo



	Questão	Base	Margem de Erro
	1 - Cuidados de saúde	221	5,5pp
	2 - Atenção imediata	158	6,5pp
Bloco A: Atenção à Saúde	3 - Comunicação	224	5,5pp
	4 - Atenção à saúde recebida	237	5,3pp
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	200	5,8pp
	6 - Atendimento multicanal	216	5,6pp
Bloco B: Canais de Atendimento	7 - Resolutividade	40	13,0pp
	8 - Documentos e formulários	113	7,7pp
Bloco C:	9 - Avaliação geral	263	5,0pp
Satisfação Geral	10 - Recomendação	257	5,1pp

Dados Interchicos



1 - Cuidados de saúde	Geral	Proporção	Erro		Nível de				
	1 Caldados de Sadde	Gerai	Proporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior	
	Sempre	180	67,2%	2,4%	4,7%	90,0%	62,4%	71,9%	
	A maioria das vezes	23	8,6%	1,4%	2,8%	90,0%	5,8%	11,4%	
	Às vezes	17	6,3%	1,2%	2,5%	90,0%	3,9%	8,8%	
	Nunca	1	0,4%	0,3%	0,6%	90,0%	-0,2%	1,0%	
	Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde	32	11,9%	1,6%	3,3%	90,0%	8,7%	15,2%	
	Não sei/ Não me lembro	15	5,6%	1,2%	2,3%	90,0%	3,3%	7,9%	

2 - Atenção imediata	Geral	Proporção	Erro Padrão		Nível de confiança		Intervalo Superior
Sempre	126	47,0%	2,5%	5,0%	90,0%	42,0%	52,0%
A maioria das vezes	19	7,1%	1,3%	2,6%	90,0%	4,5%	9,7%
Às vezes	9	3,4%	0,9%	1,8%	90,0%	1,5%	5,2%
Nunca	4	1,5%	0,6%	1,2%	90,0%	0,3%	2,7%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	97	36,2%	2,4%	4,8%	90,0%	31,4%	41,0%
Não sei/ Não me lembro	13	4,9%	1,1%	2,2%	90,0%	2,7%	7,0%

3 - Comunicação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	Intervalo Superior
Sim	16	6,0%	1,2%	2,4%	90,0%	3,6%	8,4%
Não	208	77,6%	2,1%	4,2%	90,0%	73,4%	81,8%
Não sei/ Não me lembro	44	16,4%	1,9%	3,7%	90,0%	12,7%	20,2%

Dados Interescois of s



4 - Atenção em saúde recebida	Geral	al Proporção	Erro	Erro	Nível de		
. Actinguo em adduc researda	Gerai	FTOporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	87	32,5%	2,4%	4,7%	90,0%	27,7%	37,2%
Bom	123	45,9%	2,5%	5,0%	90,0%	40,9%	50,9%
Regular	24	9,0%	1,4%	2,9%	90,0%	6,1%	11,8%
Ruim	3	1,1%	0,5%	1,1%	90,0%	0,1%	2,2%
Muito Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	90,0%	0,0%	0,0%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	21	7,8%	1,4%	2,7%	90,0%	5,1%	10,5%
Não sei/ Não me lembro	10	3,7%	1,0%	1,9%	90,0%	1,8%	5,6%

	5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	Geral	Proporção	Erro	Erro			Intervalo
		00.0	por ,	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
	Muito Bom	60	22,4%	2,1%	4,2%	90,0%	18,2%	26,6%
	Bom	98	36,6%	2,4%	4,9%	90,0%	31,7%	41,4%
	Regular	34	12,7%	1,7%	3,4%	90,0%	9,3%	16,0%
	Ruim	6	2,2%	0,7%	1,5%	90,0%	0,7%	3,7%
	Muito Ruim	2	0,7%	0,4%	0,9%	90,0%	-0,1%	1,6%
N	Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	52	19,4%	2,0%	4,0%	90,0%	15,4%	23,4%
	Não sei/ Não me lembro	16	6,0%	1,2%	2,4%	90,0%	3,6%	8,4%

6 - Atendimento multicanal	6 - Atendimento multicanal Geral	Proporção	Erro	Erro	Nível de		
			Padrão	Amostrai	confiança	Interior	Superior
Muito Bom	65	24,3%	2,2%	4,3%	90,0%	19,9%	28,6%
Bom	123	45,9%	2,5%	5,0%	90,0%	40,9%	50,9%
Regular	23	8,6%	1,4%	2,8%	90,0%	5,8%	11,4%
Ruim	4	1,5%	0,6%	1,2%	90,0%	0,3%	2,7%
Muito Ruim	1	0,4%	0,3%	0,6%	90,0%	-0,2%	1,0%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	38	14,2%	1,8%	3,5%	90,0%	10,7%	17,7%
Não sei/ Não me lembro	14	5,2%	1,1%	2,2%	90,0%	3,0%	7,5%

Dados Interescois Cons



7 - Quando fez uma reclamação, teve a sua demanda resolvida?	Geral	Proporção	Erro Padrão				Intervalo Superior
Sim	30	11,2%	1,6%	3,2%	90,0%	8,0%	14,4%
Não	10	3,7%	1,0%	1,9%	90,0%	1,8%	5,6%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	212	79,1%	2,0%	4,1%	90,0%	75,0%	83,2%
Não sei/ Não me lembro	16	6,0%	1,2%	2,4%	90,0%	3,6%	8,4%

8 - Documentos e formulários	Geral	Proporção	Erro Padrão		Nível de confiança		
Muito Bom	33	12,3%	1,7%	3,3%	90,0%	9,0%	15,6%
Bom	64	23,9%	2,1%	4,3%	90,0%	19,6%	28,2%
Regular	12	4,5%	1,0%	2,1%	90,0%	2,4%	6,6%
Ruim	3	1,1%	0,5%	1,1%	90,0%	0,1%	2,2%
Muito Ruim	1	0,4%	0,3%	0,6%	90,0%	-0,2%	1,0%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	113	42,2%	2,5%	5,0%	90,0%	37,2%	47,1%
Não sei/ Não me lembro	42	15,7%	1,8%	3,7%	90,0%	12,0%	19,3%

Dados Interescois



9 - Avaliação geral	Geral	Proporção	Erro	Erro	Nível de	Intervalo	Intervalo
J Availação gerai	Gerai	Proporção	Padrão	Amostral	confiança	inferior	Superior
Muito Bom	86	32,1%	2,4%	4,7%	90,0%	27,4%	36,8%
Bom	138	51,5%	2,5%	5,0%	90,0%	46,5%	56,5%
Regular	36	13,4%	1,7%	3,4%	90,0%	10,0%	16,9%
Ruim	3	1,1%	0,5%	1,1%	90,0%	0,1%	2,2%
Muito Ruim	0	0,0%	0,0%	0,0%	90,0%	0,0%	0,0%
Não sei/ Não tenho como avaliar	5	1,9%	0,7%	1,4%	90,0%	0,5%	3,2%

10 - Recomendação	Geral	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de confiança	Intervalo inferior	
Definitivamente Recomendaria	11	4,1%	1,0%	2,0%	90,0%	2,1%	6,1%
Recomendaria	204	76,1%	2,1%	4,3%	90,0%	71,8%	80,4%
Indiferente	7	2,6%	0,8%	1,6%	90,0%	1,0%	4,2%
Recomendaria com Ressalvas	24	9,0%	1,4%	2,9%	90,0%	6,1%	11,8%
Não Recomendaria	11	4,1%	1,0%	2,0%	90,0%	2,1%	6,1%
Não sei/ Não tenho como avaliar	11	4,1%	1,0%	2,0%	90,0%	2,1%	6,1%

Dados Interescoiros



Distribuição por Cidade				
Região	Pesquisado			
Lençóis Paulista	75%			
Macatuba	11%			
Pederneiras	7%			
Bauru	2%			
Areiopolis	2%			
Jau	1%			
Jaboticabal	1%			
Sao Paulo	0%			
Botucatu	0%			
Agudos	0%			

Intervalo de Confiança				
Limite Inferior	Limite Superior			
71%	80%			
8%	14%			
5%	10%			
1%	3%			
1%	3%			
0%	2%			
0%	2%			
0%	1%			
0%	1%			
0%	1%			

Distribuição por Faixa Etária		
Faixa Etária	Pesquisado	
De 18 a 20 anos	3%	
De 21 a 30 anos	19%	
De 31 a 40 anos	29%	
De 41 a 50 anos	18%	
De 51 a 60 anos	18%	
Mais de 60 anos	12%	

Distribuição por Gênero		
Gênero	Pesquisado	
Feminino	38%	
Masculino	62%	

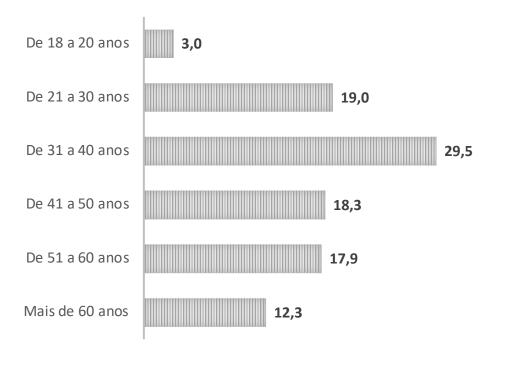
Intervalo de Confiança				
Limite Inferior	Limite Superior			
1%	5%			
15%	23%			
25%	34%			
14%	22%			
14%	22%			
9%	16%			

Intervalo de Confiança		
Limite Inferior	Limite Superior	
33%	43%	
57%	67%	

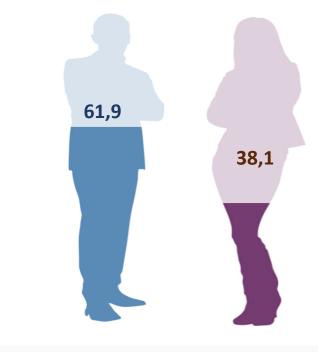
Descrição do Perfil Amostrado



Faixa Etária



Gênero



Beneficiários com 18 anos ou mais



1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

Perfis: Gênero e Faixa etária

	Negativo 8,2		Positiv 91,8	o		
				81,4		
0,5		7,7	10,4			
Nunca	Às	vezes	Na maioria das vezes	Sempre	Não procurei	Não Sei
0,4		6,3	8,6	67,2	11,9	5,6

0,5	7,7	10,4			
Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre	Não procurei	Não Sei
0,4	6,3	8,6	67,2	11,9	5,6
EQUÊNCIA					

Base: 221 | Margem de Erro: 5,5pp

Não procurei= Nos 12 últimos meses não procurei cuidados de saúde: 32 (Não considerados para cálculo dos

resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 15 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	0,0	4,2	11,6	84,2
		Positivo	95	,8
Masculino	0,8	10,3	9,5	79,4
		Positivo:	88	3,9
De 18 a 20 anos	25,0	0,0	25,0	50,0
		Positivo:	75	,0
De 21 a 30 anos	0,0	2,3	7,0	90,7
		Positivo	97	,7
De 31 a 40 anos	0,0	3,1	13,8	83,1
		Positivo:	96	5,9
De 41 a 50 anos	0,0	18,4	2,6	78,9
		Positivo:	81	.,6
De 51 a 60 anos	0,0	9,3	9,3	81,4
		Positivo:	90),7
Mais de 60 anos	0,0	10,7	17,9	71,4
		Positivo:	89),3

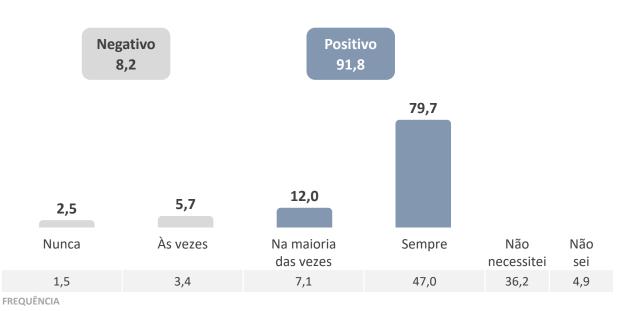
Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, 91,8% avaliaram (Sempre e Na maioria das vezes), classificando este resultado em Excelência. Destaque positivo para a menção Nunca, que teve 0,5% de citações.

Analisando os perfis, o gênero Feminino foi o que melhor avaliou a satisfação com 95,8%, em patamar de Excelência. Os beneficiário na faixa etária De 21 a 30 anos, foram os mais satisfeitos com 97,7% de citações positivas, classificando este atributo em patamar de Excelência. Na outra ponta, temos a faixa De 18 à 20 anos, que teve 75,0 de citações positivas.



2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

Perfis: Gênero e Faixa etária



	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	3,0	3,0	19,7	74,2
		Positivo:	93	,9
Masculino	2,2	7,6	6,5	83,7
		Positivo:	90	,2
De 18 a 20 anos	16,7	0,0	16,7	66,7
		Positivo:	83	,3
De 21 a 30 anos	0,0	2,7	16,2	81,1
		Positivo:	97	,3
De 31 a 40 anos	5,3	5,3	10,5	78,9
		Positivo:	89	,5
De 41 a 50 anos	0,0	17,2	6,9	75,9
		Positivo:	82	.,8
De 51 a 60 anos	3,6	3,6	10,7	82,1
		Positivo:	92	,9
Mais de 60 anos	0,0	0,0	15,0	85,0
,		Positivo:	100	0,0

Base: 158 | Margem de Erro: 6,5pp

Não precisei= Nos 12 últimos meses não precisei de atenção imediata: 97 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 13 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

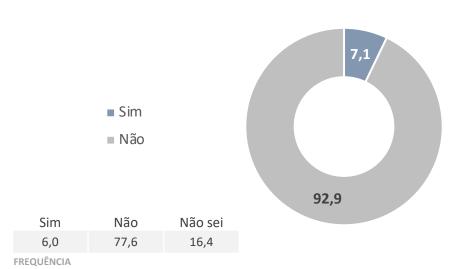
Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, o plano obteve uma avaliação de **91,8**% de menções positivas (**Sempre** e **Na maioria das vezes**), classificando este resultado em patamar de **Excelência**.

Por gênero, temos um empate técnico na avaliação de ambos os perfis.

Em faixa etária, os beneficiários com Mais de 60 anos são os mais satisfeitos com 100,0%, classificando em patamar máximo de Excelência. Já os beneficiários menos satisfeitos são os De 41 a 60 anos, apresentam 17,2% de menções Às vezes.



3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



Base: 224 | Margem de Erro: 5,5pp

Não sei= Não sei / Não lembro: 44 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	89,7	10,3
Masculino	94,9	5,1

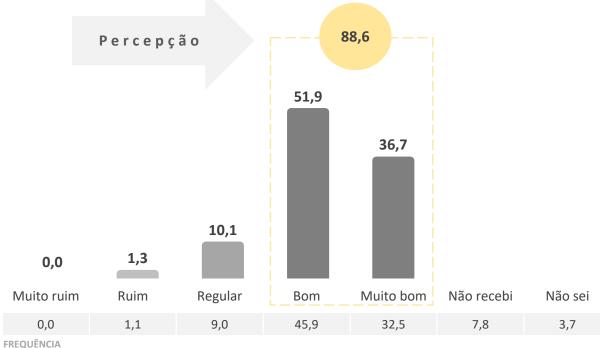
Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 20 anos	100,0	0,0
De 21 a 30 anos	95,2	4,8
De 31 a 40 anos	92,5	7,5
De 41 a 50 anos	90,7	9,3
De 51 a 60 anos	95,0	5,0
Mais de 60 anos	88,5	11,5

Com relação à comunicação, dentre os beneficiários que souberam responder, **92,9**% relatam não ter recebido nenhum tipo de comunicado do plano quanto à saúde preventiva nos últimos 12 meses.

Analisando os perfis por gênero, o público **Feminino** é o que mais recebeu algum tipo de comunicação **(10,3%)**. Por **Faixa etária**, os índices de não recebimento de comunicação são maiores, para os beneficiários **De 18 a 20 anos**, com **(100,0%)**. Este contato é mais frequente para o respondente **Mais de 60 anos**, com **11,5%** .



4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Base: 237 | Margem de Erro: 5,3pp

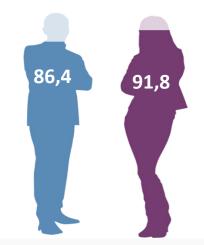
Não recebi= Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde: 21 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 10 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação





Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	90,5
De 31 a 40 anos	91,2
De 41 a 50 anos	88,1
De 51 a 60 anos	82,2
Mais de 60 anos	87,5

*T2B = soma de Bom e Muito Bom

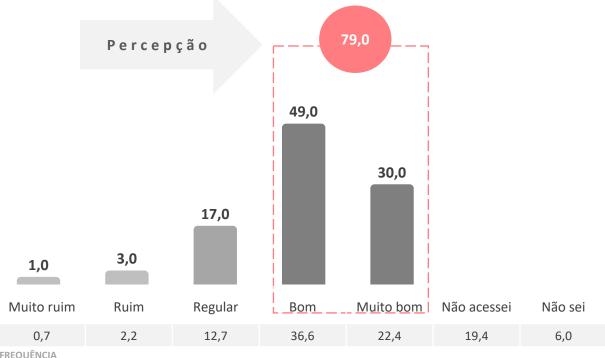
Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, 88,6% avaliam satisfatoriamente, com menções Bom e Muito bom, colocando o resultado em Conformidade.

Destague positivo para a soma das opções Muito ruim e Ruim, que ficou com 1,3%, indicando assim um baixíssimo índice de insatisfeitos, concentrando a não satisfação na neutralidade (Regular 10,1%).

Por gênero, o público Feminino é o que melhor avaliou toda a atenção de saúde recebida (91,8%), em patamar de Excelência. Por faixa etária temos os beneficiários De 18 a 20 anos com 100,0% (patamar máximo de Excelência), já os menos satisfeitos são os De 51 a 60 anos com 82,2%, estando em patamar de Conformidade.



5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?





Base: 200 | Margem de Erro: 5,8pp

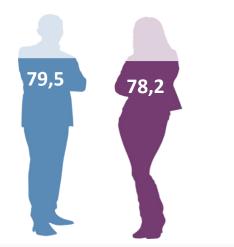
Não acessei= Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde: 52 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 16 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
ccelente / Forças	Conforme / Opor	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	71,4
De 21 a 30 anos	75,6
De 31 a 40 anos	74,1
De 41 a 50 anos	84,6
De 51 a 60 anos	80,6
Mais de 60 anos	85,7

*T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, 79.0% avaliaram positivamente, optando pelas opcões Bom e Muito bom, classificando este resultado como Não Conforme.

Ponto de atenção em relação a viés de baixa, com diferença de 19,0pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

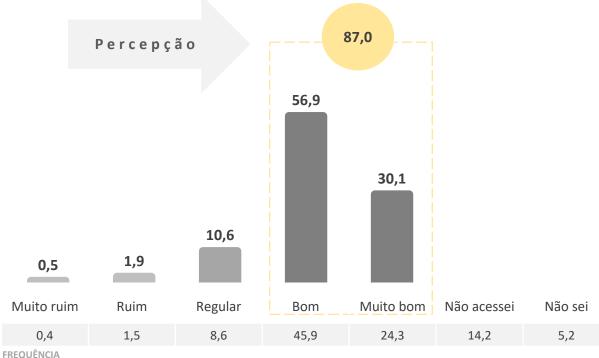
Analisando os perfis, ficaram empatados dentro da margem de erro e ambos os gêneros estão em Não Conformidade.

As Faixas etárias, os beneficiários Mais de 60 anos, são os que melhor avaliam com 85,7%, estando em patamar de Conformidade. Já os beneficiários De 18 a 20 anos são os que pior avaliaram com 71,4% das opções Bom e Muito bom.

Canais de atendimento



6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



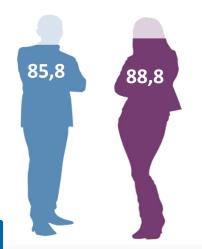
Base: 216 | Margem de Erro: 5,6pp

Não acessei= Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde: 38 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 14 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%). <u>% Satisfação</u>

90 a 100 80 a 89 0 a 79 Excelente / Forças Conforme / Oportunidades Não conforme Fraguezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	83,3
De 21 a 30 anos	89,5
De 31 a 40 anos	87,5
De 41 a 50 anos	89,7
De 51 a 60 anos	84,1
Mais de 60 anos	84,0

*T2B = soma de Bom e Muito Bom

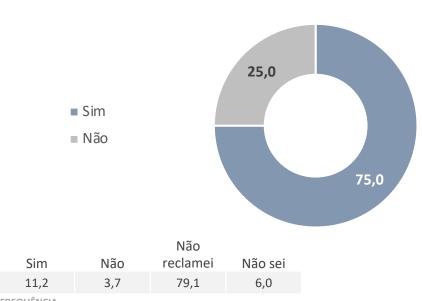
Dentre os beneficiários que acessaram o plano de saúde e souberam responder, 87,0% avaliaram positivamente, optando pelas opções Bom e Muito bom, classificando este resultado como Conforme. A não satisfação está concentrada em Regular (10,6%). Ponto de atenção em relação a viés de baixa, com a diferença de 26,8pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o gênero Feminino teve uma melhor avaliação positiva com 88,8%, porém ambos os públicos estão classificados no atributo dentro da Conformidade. Todas as faixas etárias se encontram em patamar de conformidade, os respondentes De 18 a 20 são os menos satisfeitos (83,3%). A maior satisfação aparece no público De 41 a 50 anos com 89,7%.

Canais de atendimento



7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



GÊNERO	Não	Sim
Feminino	6,7	93,3
Masculino	36,0	64,0

FAIXA ETÁRIA	Não	Sim
De 18 a 20 anos	-	-
De 21 a 30 anos	11,1	88,9
De 31 a 40 anos	20,0	80,0
De 41 a 50 anos	25,0	75,0
De 51 a 60 anos	37,5	62,5
Mais de 60 anos	30,0	70,0

FREOUÊNCIA

Base: 40 | Margem de Erro: 0,13

Não reclamei = Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde: 212 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei / Não me lembro: 16 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).



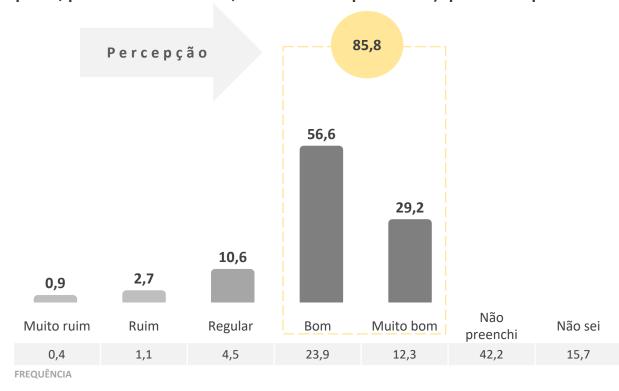
Dos beneficiários que necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder, (11,2%), 75,0% citaram que tiveram suas demandas resolvidas, classificando a resolutividade em Não conforme.

Avaliando por perfil, o público Feminino apresentou maior índice de satisfação com a resolutividade (93,3%), estando dentro da Excelência. Por Faixa etária, os usuários De 21 a 30 anos quando precisaram abrir alguma reclamação são os que mais tiveram suas demandas resolvidas, classificando assim a resolutividade em patamar de Conformidade. Já 37,5% dos beneficiários De 51 a 60 anos não tiveram suas demandas resolvidas.

Canais de atendimento



8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Base: 113 | Margem de Erro: 7,7pp

Nunca preenchi= Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde: 113 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei= Não sei/ Não me lembro: 42 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação



0 a 79 Excelente / Forcas Conforme / Oportunidades Não conforme Fraguezas ou Ameacas



*T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, 85,8% avaliaram positivamente, classificando este resultado como Conforme.

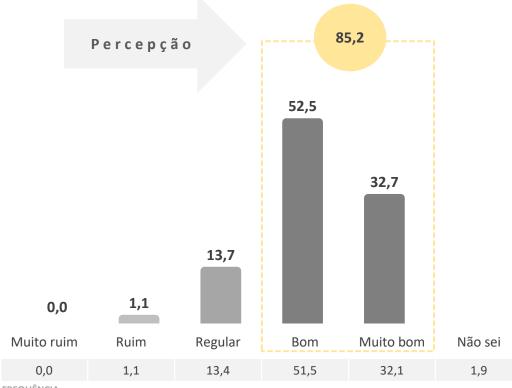
Ponto de atenção em relação a viés de baixa, com a diferença de 27,4pp nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação. Ponto positivo para a opção Muito ruim, que ficou com apenas 0,9%, o que coloca a não satisfação centralizada na neutralidade (Regular 10,6%).

Analisando os perfis, o gênero Feminino foi quem melhor avaliou com 88,9%, classificando este atributo dentro da Conformidade, já por Faixa etária 100,0% dos beneficiários De 18 a 20 anos e com Mais de 60 anos avaliaram positivamente (classificando o atributo em patamar máximo de Excelência), enquanto os beneficiários De 21 a 30 anos são os que pior avaliaram com 80,0%, menor índice de satisfação, classificando este atributo em Conformidade.

Avaliação geral



9 - Como você avalia seu plano de saúde?



FREQUÊNCIA

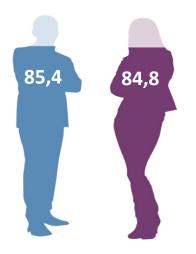
Base: 263 | Margem de Erro: 5,0pp

Não sei= Não sei/ Não tenho como avaliar: 5 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação

90 a 100	80 a 89		0 a 79	
Excelente / Forças	Conforme / Opor	tunidades	Não conforme Fr	aquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 20 anos	100,0
De 21 a 30 anos	86,3
De 31 a 40 anos	84,4
De 41 a 50 anos	89,4
De 51 a 60 anos	75,0
Mais de 60 anos	90,9

^{*}T2B = soma de Bom e Muito Bom

Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano de saúde, **85,2**% dos entrevistados avaliaram positivamente, classificando este resultado como **Conforme.**

Ponto positivo para o fato das opções Muito Ruim e Ruim somarem apenas 1,1%.

Ponto de atenção para o alto índice de neutralidade (Regular 13,7%).

Por gênero, temos um empate técnico na avaliação de ambos os perfis e se classificaram dentro da **Conformidade.** (acima de 80%)

Por **Faixa Etária** destaque positivo para os beneficiários de **18 a 20 anos**, com **100,0%** na avaliação (patamar máximo de **Excelência**). Já os beneficiários **De 51 a 60 anos** são os que mais indicaram a não satisfação com **75,0%**, única faixa etária que classificou o atributo em **Não Conformidade**

Avaliação geral



10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?

Perfis: Gênero e Faixa etária

_	ativo 3,6			ositivo 86,7	
			79,4		
	9,3	Neutro			
4,3		2,7		4,3	
Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendari	Definitivamente recomendaria	Não sei
4,1	9,0	2,6	76,1	4,1	4,1
REQUÊNCIA					

	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	1,0	11,2	4,1	78,6	5,1
			Positivo:	83	3,7
Masculino	6,3	8,2	1,9	79,9	3,8
			Positivo:	83	3,6
De 18 a 20 anos	0,0	12,5	0,0	87,5	0,0
			Positivo:	87	7,5
De 21 a 30 anos	0,0	10,0	0,0	86,0	4,0
			Positivo:	90),0
De 31 a 40 anos	5,3	10,7	4,0	76,0	4,0
			Positivo:	80),0
De 41 a 50 anos	0,0	4,3	2,1	91,5	2,1
			Positivo:	93	3,6
De 51 a 60 anos	8,9	6,7	6,7	73,3	4,4
	,		Positivo:	77	7,8
Mais de 60 anos	9,4	15,6	0,0	65,6	9,4
			Positivo:	75	5.0

Base: 257 | Margem de Erro: 5,1pp

Não sei= Não sei/ Não tenho como avaliar: 11 (Não considerados para cálculo dos resultados).

Nota¹: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano de saúde, 86,7% recomendariam o plano, citando Recomendaria e Definitivamente recomendaria.

Ponto de atenção ao alto viés de baixa de 75,1pp entre as opções positivas, indicando probabilidade de migração de Recomendaria para Neutralidade.

Outro ponto de atenção são os 9,3% da citação Recomendaria com ressalvas. Somando com Não Recomendaria temos 13,6%.

Por perfil, estão tecnicamente empatados dentro da margem de erro, e se classificaram em Conformidade.

Por Faixa etária, o público De 41 a 50 anos são os que mais Recomendariam e Definitivamente recomendariam, somando 93,6%. Já os beneficiários com Mais de 60 anos são os que mais tem ressalvas quando a recomendação do plano, com 15,6%.

Conclusões



- De maneira geral, o desempenho do plano **Unimed Lençóis Paulista**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) temos quatro questões em **Conformidade** e uma classificadas em **Não Conformidade**.
- ❖ O maior desempenho ocorreu na questão 4, que avalia a atenção em saúde recebida, classificada em **Conformidade** com **88,6%.**
- A pergunta 5 que se refere a facilidade de acesso a prestadores de serviços é a que tem o índice mais baixo, classificando como Não Conforme, com 79,0%.
- Ponto de atenção em relação a viés de baixa, em todas as nas respostas Bom e Muito Bom indicando probabilidade de migração de satisfação para não satisfação em todas as questões de satisfação.
- Na questão 9, que avalia o plano, temos um resultado em **Conformidade**, indicando que **85,2**% dos beneficiários avaliam de forma positiva o plano. Um ponto importante a citar é o baixo índice de insatisfeitos com **1,1**% das menções.
- Em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **86,7%.** Correlacionando a taxa de recomendação notase que ela não acompanha a satisfação geral, a diferença entre elas é de aproximadamente **1,5pp**. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano de saúde.

