



# Pesquisa de Satisfação com Beneficiários 2024

(Ano Base 2023)



# Introdução

## Objetivo Geral:

Mensurar a satisfação do beneficiário com o serviço prestado pela operadora.

## Objetivo Específico

A adoção da Pesquisa de Satisfação de Beneficiários de Planos de Saúde como um dos componentes para o Programa de Qualificação Operadoras - PQO e tem como objetivo aumentar a participação do beneficiário na avaliação da qualidade dos serviços oferecidos pelas operadoras de planos de assistência à saúde.

Os resultados da pesquisa aportam insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade da assistência à saúde por parte das operadoras, além de trazer subsídios para as ações regulatórias por parte da Agência Nacional de Saúde Suplementar - ANS.



**Razão Social da Operadora:** Unimed Poços de Caldas – Soc. Coop. de Trab. E Serviços Médicos, **registro ANS número 316148**

**Execução:** Instituto IBRC de Qualidade e Pesquisa Ltda

**Responsável Técnico:** Adriana Aparecida Marçal - CONRE3 – 10524

**Auditor Independente:** Fernando Bortoletto - FJB Gestão Estratégica e Auditoria



**Público Alvo:** Beneficiários da operadora **Unimed Poços de Caldas – Soc. Coop. de Trab. E Serviços Médicos** com 18 anos ou mais de idade.

**Tipo de Amostragem:** O tipo de amostragem adotado é probabilístico estratificado com partilha proporcional. O motivo da escolha da estratificação é pela suposição de que há uma elevada heterogeneidade (variância) do grau de satisfação com operadora na população de beneficiários estudada e que passa a ser diferente nas subpopulações (estratos) definidas pelo sexo, faixa etária e região demográfica.

## Erro não amostral ocorrido:

Os procedimentos planejados para tratativa dos erros não amostrais são específicos para os tipos de erro:

- Erros de não-resposta / Recusa / Erros durante a coleta de dados (exemplo: não é mais beneficiário, erro de condução do pesquisador etc.) – Desconsideraremos a entrevista, retirando o elemento da lista e sorteando (pelo sistema aleatório eletrônico) outro de características similares, de modo a não prejudicar a amostra estratificada;
- Mudanças de telefone, não atende ou inexistente – O sistema de discagem automática passa para outro sorteado a ser entrevistado. Para estes casos existe a possibilidade de o beneficiário ser contatado através do método de coleta online, por meio do envio de um link por e-mail, desde que essa informação esteja disponível em seu cadastro.
- Ausências / impossibilidades momentâneas – Desconsideraremos a entrevista caso o beneficiário não possua outros canais de contato como SMS, WhatsApp ou e-mail, ele volta para a lista de contatos na lista de beneficiários pelo mesmo sorteio aleatório ter a chance de ser abordado posteriormente. Se o beneficiário tiver um meio alternativo de contato, o sistema automaticamente o incluirá na fila para ser contatado por meio da coleta online. Caso não obtenhamos sucesso no retorno online após três tentativas de envio do link, o beneficiário será realocado na fila de contatos telefônicos.

O controle do número de tentativas de contato com cada beneficiário é gerenciado de forma sistemática por meio de uma ferramenta de discagem automática, bem como pelo monitoramento dos envios de links por meio das ferramentas online, como SMS, WhatsApp e e-mail. Este controle está estritamente limitado a 20 tentativas para cada nome presente na lista fornecida pela operadora.



## Quantidade de abordagens ao beneficiário:

Através de sistemas automatizados é feito o controle e todas as tentativas sem sucesso são classificadas com o motivo que impossibilitou a coleta da pesquisa, a quantidade de tentativas de contato por telefone e envio de link para a participação online com um mesmo beneficiário é controlada e limitada a 20 tentativas. Para este corte levamos em consideração nossa expertise e dados de mercado, que mostram que de forma geral a efetividade (chance de sucesso no contato) torna-se menor a medida que o número de tentativas aumenta, até 10 tentativas temos uma chance boa de sucesso, de 11 a 20 tentativas a probabilidade é média e acima de 20 tentativas a efetividade é muito baixa.



## Especificação das medidas previstas no planejamento para identificação de participação fraudulenta ou desatenta:

O sistema de monitoramento e controle da qualidade do IBRC é composto de algumas etapas que propiciam a efetividade do propósito de garantir a entrega exata do que foi planejado, bem como identificar participação fraudulenta ou desatenta:

- ✓ Conferência dupla do sistema informatizado onde são imputados lista de clientes e formulário de pesquisa – front office de pesquisa, antes do início do projeto, garantindo assim que tudo que chegue à tela do pesquisador esteja 100% conforme;
- ✓ Conferência diária por turno (logo duas vezes, às 8 e 14h) do adequado funcionamento dos sistemas de discagem automática, sorteio aleatório e front office (lista de beneficiários e formulário);
- ✓ 100% da equipe de pesquisadores e supervisores que trabalharam no projeto é treinada presencialmente por instrutor da qualidade, com presença de coordenador ou gerente do projeto;
- ✓ 100% da equipe de pesquisadores é monitorada por monitores da qualidade em ao menos uma abordagem por dia, ou seja, seis por semana, por pesquisador;
- ✓ 100% das possíveis não conformidades encontradas pelos monitores são alvo de feedback, dado pelo próprio monitor em conjunto com o supervisor do pesquisador que cometeu a não conformidade;
- ✓ Após o feedback, o pesquisador recebe três monitorias extras, no próximo turno de trabalho de 6h00;
- ✓ A reincidência de não conformidade resultará em novo treinamento e novo ciclo de monitoria extra. Em persistindo a abordagem incorreta o pesquisador é retirado do projeto ou mesmo da equipe;
- ✓ Nas pesquisas online, implementamos uma estratégia que compreende o envio de links exclusivos para cada beneficiário por meio de diferentes canais, como SMS, WhatsApp e/ou e-mail. Esses links são controlados por um registro único associado ao ID, identificador único do cliente, registrado na plataforma IBRC. Após a conclusão da entrevista, os dados coletados são armazenados em bancos de dados restritos, e os links utilizados são imediatamente desativados, impedindo qualquer tentativa de reutilização.
- ✓ As respostas obtidas por meio da coleta online são submetidas a uma análise estatística do tempo de resposta. Respostas excessivamente rápidas ou lentas podem sugerir falta de atenção ou inconsistências. Dessa forma, avalia-se o tempo desde a primeira até a última pergunta do questionário. Qualquer tempo de resposta que exceda três desvios padrões em relação à média é descartado. Essa abordagem pressupõe que o tempo médio para a conclusão do questionário segue uma distribuição normal. Ao considerarmos a média mais ou menos três desvios padrões, garantimos uma avaliação estatisticamente robusta do tempo de resposta.
- ✓ Toda interação onde é localizada uma não conformidade é descartada.



## Resultados da Análise Preliminar da Base de Dados:

Ao conduzir a análise dos dados, implementamos uma abordagem abrangente de higienização, incluindo a depuração sistemática de registros inválidos. Dentre esses registros, destacam-se:

No caso de contatos telefônicos, verificamos a presença de cadastros desprovidos de números de telefone, registros inválidos devido à ausência de DDD ou presença de caracteres numéricos insuficientes.

Em relação aos contatos online, identificamos cadastros sem números de telefone para facilitar o envio de links por SMS e WhatsApp, bem como registros com falta de endereços de e-mail para a condução da pesquisa online.

Após essa criteriosa higienização, constatamos a presença de dados suficientes para a condução eficaz da pesquisa, sem comprometer os parâmetros estabelecidos no estudo amostral.

Ao longo da pesquisa em campo as análises se confirmaram, não sendo observadas inconsistências que justificasse uma revisão dos cadastros por parte da operadora.

## População total:

**37.699** Beneficiários Unimed Poços de Caldas

## População elegível à pesquisa:

**29.597** maiores de 18 anos

## Planejamento da Pesquisa:

**08/11/2023**

## Período de Campo:

**29/11/2023 à 27/01/2024**

**Forma de coleta dos dados:** Pesquisa telefônica (CATI) e Online. Seguindo os códigos de ética **ASQ, ICC/ESOMAR** e a norma **ABNT NBR ISO 20.252**

# Dados Técnicos



## 395

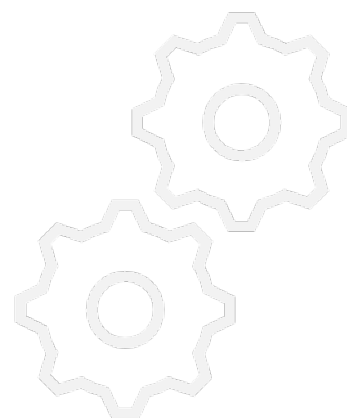
ENTREVISTADOS

Nível de Confiança: 95%  
Margem de Erro: 4,90%



TAXA DE RESPONDENTES

## 5,4 %



Total Telefônico

	Total Telefônico	Total Telefônico	Total Telefônico	Total Telefônico	
Questionários concluídos (banco de dados)	42%	359	0,6%	36	
Beneficiários não aceitaram participar da pesquisa (banco de dados e evidência 1)	4%	35	0,0%	1	
Pesquisas Incompletas (banco de dados)	2%	20	0,0%	0	
Não foi possível localizar o beneficiário (banco de dados e evidência 2)	47%	396	13%	817	
Outros motivos (banco de dados e evidência 3)	5%	41	87%	5649	
	100%	851	100%	6503	
				5%	395
				0,5%	36
				0,3%	20
				16%	1213
				77%	5690
				100%	7354

Nota: Outros = Demais classificações não especificadas anteriormente (por exemplo: o beneficiário é incapacitado de responder)

Nota²: O universo amostral online com base em sorteio está diretamente relacionado à quantidade de registros com endereços de e-mail.

# Dados Técnicos

## Margem de erro por atributo

	Questão	Base	Margem de Erro
Bloco A: Atenção à Saúde	1 - Cuidados de saúde	356	5.16
	2 - Atenção imediata	239	6.31
	3 - Comunicação	351	5.20
	4 - Atenção à saúde recebida	364	5.10
	5 - Lista de médicos (acesso aos prestadores)	335	5.32
Bloco B: Canais de Atendimento	6 - Atendimento multicanal	311	5.53
	7 - Resolutividade	77	11.15
	8 - Documentos e formulários	192	7.05
Bloco C: Satisfação Geral	9 - Avaliação geral	384	4.97
	10 - Recomendação	381	4.99

# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

1 - Cuidados de saúde	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	241	61,0%	2,4%	4,8%	95,0%	56,2%	65,8%
A maioria das vezes	79	20,0%	2,0%	3,9%	95,0%	16,1%	23,9%
Às vezes	32	8,1%	1,3%	2,7%	95,0%	5,4%	10,8%
Nunca	3	0,8%	0,4%	0,9%	95,0%	-0,1%	1,6%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	32	8,1%	1,3%	2,7%	95,0%	5,4%	10,8%
Não sei/ Não me lembro	8	2,0%	0,7%	1,4%	95,0%	0,6%	3,4%

2 - Atenção imediata	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sempre	191	48,4%	2,5%	4,9%	95,0%	43,4%	53,3%
A maioria das vezes	29	7,3%	1,3%	2,6%	95,0%	4,8%	9,9%
Às vezes	15	3,8%	0,9%	1,9%	95,0%	1,9%	5,7%
Nunca	4	1,0%	0,5%	1,0%	95,0%	0,0%	2,0%
Nos 12 últimos não precisei de atenção imediata	148	37,5%	2,4%	4,8%	95,0%	32,7%	42,2%
Não sei/ Não me lembro	8	2,0%	0,7%	1,4%	95,0%	0,6%	3,4%



# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

3 - Comunicação	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	61	15,4%	1,8%	3,6%	95,0%	11,9%	19,0%
Não	289	73,2%	2,2%	4,4%	95,0%	68,8%	77,5%
Não sei/Não me lembro	45	11,4%	1,6%	3,1%	95,0%	8,3%	14,5%

4 - Atenção em saúde recebida	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	168	42,5%	2,4%	4,9%	95,0%	37,7%	47,4%
Bom	165	41,8%	2,4%	4,9%	95,0%	36,9%	46,6%
Regular	24	6,1%	1,2%	2,4%	95,0%	3,7%	8,4%
Ruim	5	1,3%	0,6%	1,1%	95,0%	0,2%	2,4%
Muito ruim	1	0,3%	0,2%	0,5%	95,0%	-0,2%	0,7%
Nos 12 últimos meses não recebi atenção em saúde	26	6,6%	1,2%	2,4%	95,0%	4,1%	9,0%
Não sei/Não me lembro	6	1,5%	0,6%	1,2%	95,0%	0,3%	2,7%

# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

5 – Acesso à lista de prestadores de serviços credenciados	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	93	23,5%	2,1%	4,2%	95,0%	19,4%	27,7%
Bom	160	40,5%	2,4%	4,8%	95,0%	35,7%	45,3%
Regular	65	16,5%	1,8%	3,7%	95,0%	12,8%	20,1%
Ruim	11	2,8%	0,8%	1,6%	95,0%	1,2%	4,4%
Muito ruim	5	1,3%	0,6%	1,1%	95,0%	0,2%	2,4%
Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados pelo meu plano de saúde	48	12,2%	1,6%	3,2%	95,0%	8,9%	15,4%
Não sei/Não me lembro	13	3,3%	0,9%	1,8%	95,0%	1,5%	5,1%

6 - Atendimento multicanal	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	90	22,8%	2,1%	4,1%	95,0%	18,6%	26,9%
Bom	173	43,8%	2,4%	4,9%	95,0%	38,9%	48,7%
Regular	42	10,6%	1,5%	3,0%	95,0%	7,6%	13,7%
Ruim	4	1,0%	0,5%	1,0%	95,0%	0,0%	2,0%
Muito ruim	2	0,5%	0,3%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,2%
Nos 12 últimos meses não acessei meu plano de saúde	65	16,5%	1,8%	3,7%	95,0%	12,8%	20,1%
Não sei/Não me lembro	19	4,8%	1,1%	2,1%	95,0%	2,7%	6,9%

# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano você teve sua demanda resolvida?	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Sim	59	14,9%	1,8%	3,5%	95,0%	11,4%	18,5%
Não	18	4,6%	1,0%	2,1%	95,0%	2,5%	6,6%
Nos 12 últimos meses não reclamei do meu plano de saúde	304	77,0%	2,1%	4,2%	95,0%	72,8%	81,1%
Não sei/ Não me lembro	14	3,5%	0,9%	1,8%	95,0%	1,7%	5,4%

8 - Documentos e formulários	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	52	13,2%	1,7%	3,3%	95,0%	9,8%	16,5%
Bom	111	28,1%	2,2%	4,4%	95,0%	23,7%	32,5%
Regular	23	5,8%	1,2%	2,3%	95,0%	3,5%	8,1%
Ruim	2	0,5%	0,3%	0,7%	95,0%	-0,2%	1,2%
Muito ruim	3	0,8%	0,4%	0,9%	95,0%	-0,1%	1,6%
Nunca preenchi documentos ou formulários exigidos pelo meu plano de saúde	141	35,7%	2,4%	4,7%	95,0%	31,0%	40,4%
Não sei/ Não me lembro	63	15,9%	1,8%	3,6%	95,0%	12,3%	19,6%

# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

9 - Avaliação geral	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Muito bom	130	32,9%	2,3%	4,6%	95,0%	28,3%	37,5%
Bom	199	50,4%	2,5%	4,9%	95,0%	45,4%	55,3%
Regular	48	12,2%	1,6%	3,2%	95,0%	8,9%	15,4%
Ruim	5	1,3%	0,6%	1,1%	95,0%	0,2%	2,4%
Muito ruim	1	0,3%	0,2%	0,5%	95,0%	-0,2%	0,7%
Não sei/Não tenho como avaliar	12	3,0%	0,8%	1,7%	95,0%	1,3%	4,7%

10 - Recomendação	GERAL	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Nível de Confiança	Intervalo Inferior	Intervalo Superior
Definitivamente recomendaria	43	10,9%	1,5%	3,1%	95,0%	7,8%	14,0%
Recomendaria	260	65,8%	2,3%	4,7%	95,0%	61,1%	70,5%
Indiferente	11	2,8%	0,8%	1,6%	95,0%	1,2%	4,4%
Recomendaria com ressalvas	53	13,4%	1,7%	3,4%	95,0%	10,1%	16,8%
Não recomendaria	13	3,3%	0,9%	1,8%	95,0%	1,5%	5,1%
Não sei/Não tenho como avaliar	15	3,8%	0,9%	1,9%	95,0%	1,9%	5,7%

# Dados Técnicos

## Intervalo de Confiança

Distribuição por Cidade	
Região	Pesquisado
Poços de Caldas	86%
Campestre	6%
Botelhos	3%
Caldas	2%
Cabo Verde	2%
Bandeira do Sul	1%
Andradas	1%
Pouso Alegre	0%

Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
82%	89%
4%	8%
1%	4%
1%	3%
0%	3%
0%	2%
0%	2%
0%	1%

Distribuição por Faixa Etária	
Faixa Etária	Pesquisado
De 18 a 25 anos	11,4%
De 26 a 35 anos	19,2%
De 36 a 45 anos	23,5%
De 46 a 55 anos	16,2%
De 56 a 65 anos	14,2%
Mais de 65 anos	15,4%

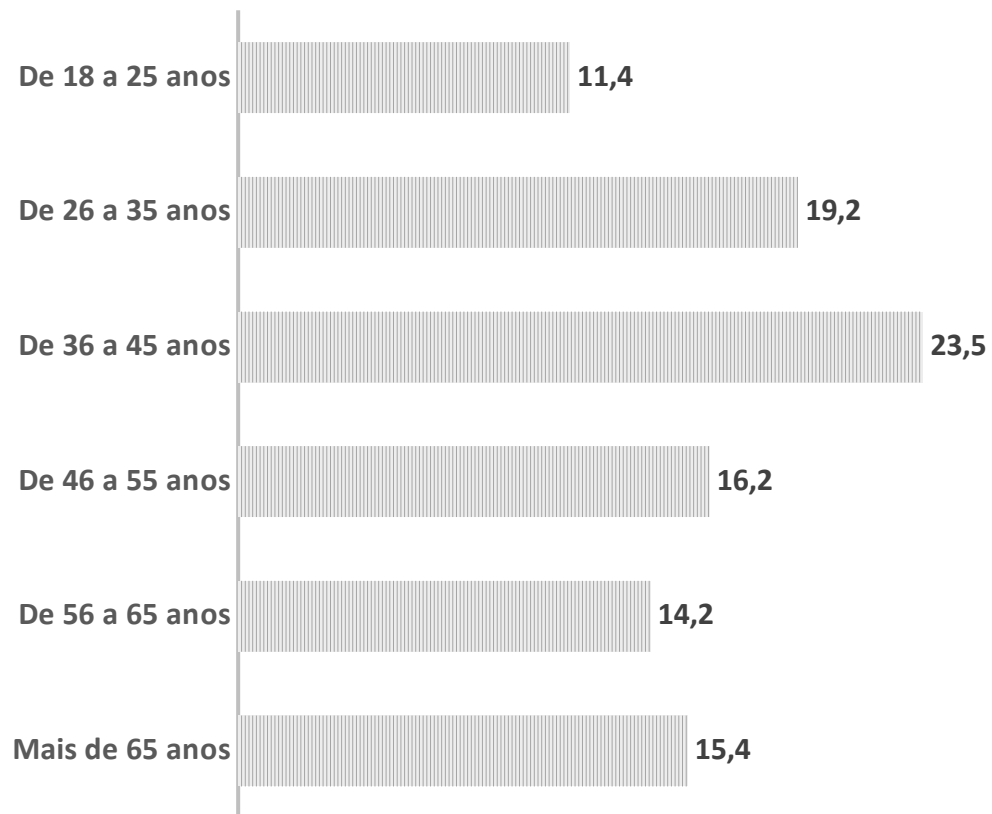
Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
8%	15%
15%	23%
19%	28%
13%	20%
11%	18%
12%	19%

Distribuição por Gênero	
Gênero	Pesquisado
Feminino	57,5%
Masculino	42,5%

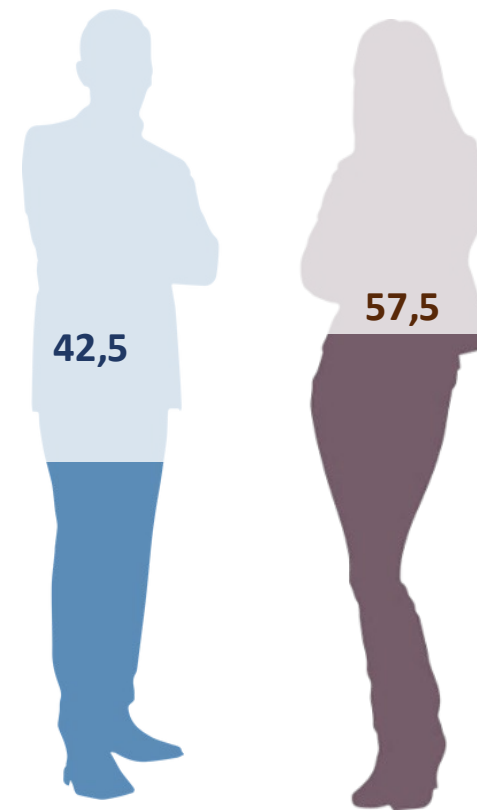
Intervalo de Confiança	
Limite Inferior	Limite Superior
53%	62%
38%	47%

# Descrição do Perfil Amostrado

## Faixa Etária



## Gênero

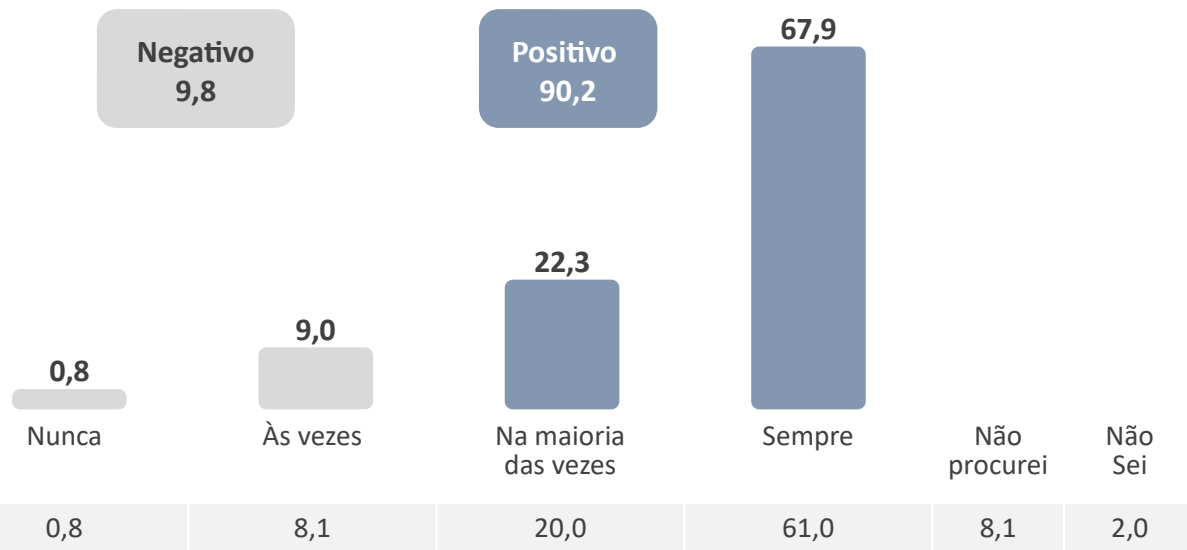


Beneficiários com 18 anos ou mais



# Consultas e Exames

1 - Nos 12 últimos meses, com que frequência você conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



FREQUÊNCIA

Base: 3565 | Margem de Erro: 5.16.

Não procurei = Nos últimos 12 meses não procurei cuidados de saúde: **32 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **8 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

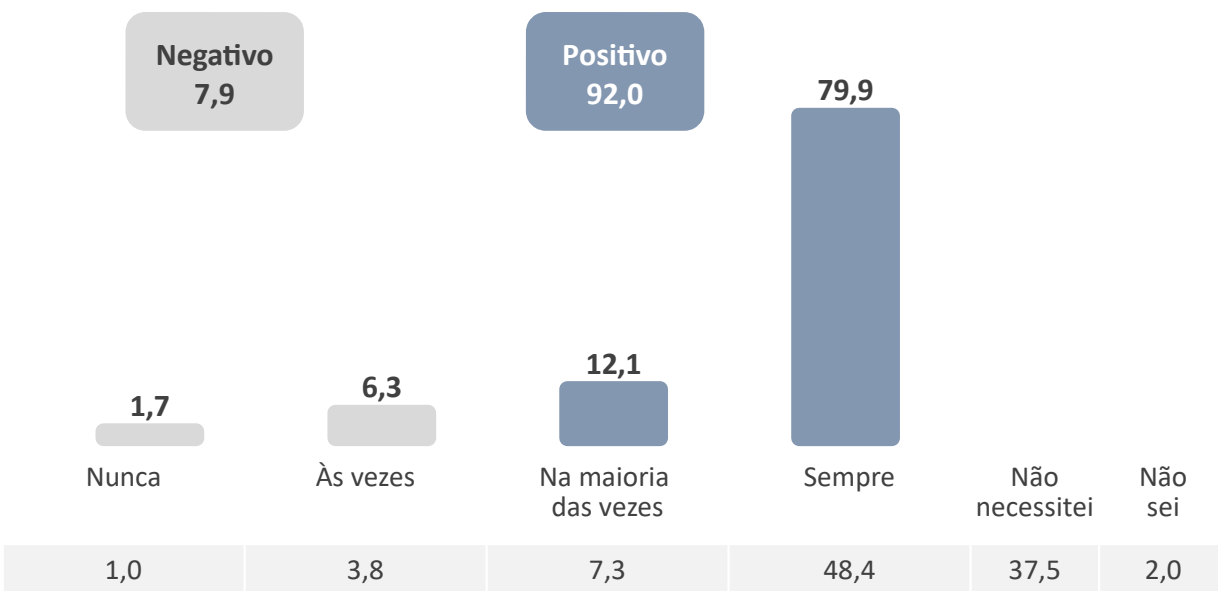
Dentre os beneficiários que tiveram cuidados de saúde e souberam responder, **90,2%** conseguiram ter cuidados de saúde **Sempre** ou **Na maioria das vezes**, classificando o atributo em patamar de **Excelência**. É importante destacar de forma positiva a opção **Nunca**, que recebeu apenas 0,8 menções.

Analisando os perfis por gênero, o público **Feminino** avaliou com mais de **90%** das citações positivas, classificando o atributo em patamar de **Excelência**. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários com **Mais de 65 anos**, chegando aos **92,7%** das menções positivas classificando o atributo em patamar de **Excelência**. Já o público **De 36 a 45 anos** é o que menos conseguiu ter cuidados quando necessitou, com **85,7%** das menções positivas classificando o atributo em patamar de **Conformidade**.

	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	1,4	10,0	24,3	64,3
Positivo:	88,6			
Masculino	0,0	7,6	19,3	73,1
Positivo:	92,4			
De 18 a 25 anos	2,5	5,0	25,0	67,5
Positivo:	92,5			
De 26 a 35 anos	1,5	7,5	25,4	65,7
Positivo:	91,1			
De 36 a 45 anos	1,2	13,1	22,6	63,1
Positivo:	85,7			
De 46 a 55 anos	0,0	10,2	22,0	67,8
Positivo:	89,8			
De 56 a 65 anos	0,0	8,0	16,0	76,0
Positivo:	92,0			
Mais de 65 anos	0,0	7,3	21,8	70,9
Positivo:	92,7			

# Urgências e Emergências

2 - Nos últimos 12 meses, quando você necessitou de atenção imediata (por exemplo: caso de urgência ou emergência), com que frequência você foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



FREQUÊNCIA

Base: 239 | Margem de Erro: 6,31.

Não necessitei = Nos últimos 12 meses não necessitei de atenção imediata: **148 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **8 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

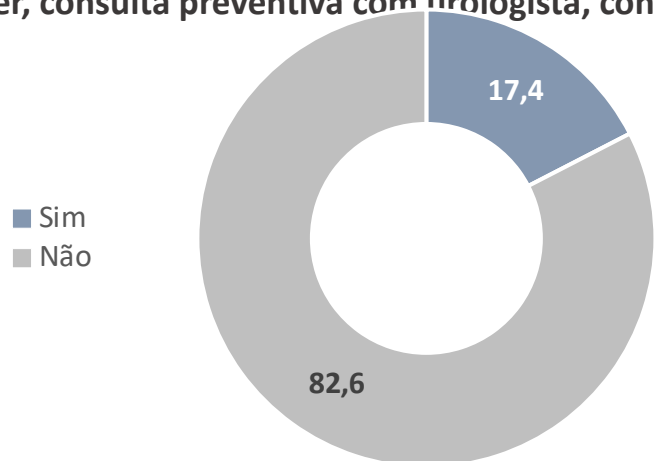
Dentre os beneficiários que necessitaram de atenção imediata e souberam responder, **92,0%** conseguiram atendimento **Sempre ou Na maioria das vezes**, significando o atributo em patamar de **Excelência**. Destaque positivo para a opção **Nunca** que recebeu apenas **1,7%** de menções.

Analisando os perfis por gênero, o público feminino avaliou com **94,0%** das citações positivas, atribuindo um patamar de **Excelência**. Por faixa etária quem melhor avaliou foram os beneficiários **De 56 a 65 anos** com **94,1%** de menções positivas, classificando o atributo em patamar de **Excelência**. Já o público **De 36 a 45 anos** é o que menos conseguiu ter cuidados quando necessitou, com **89,3%**, atribuindo um patamar de **Conformidade**.

	Nunca	Às vezes	Na maioria das vezes	Sempre
Feminino	1,4	7,9	12,2	78,4
Positivo:	90,6			
Masculino	2,0	4,0	12,0	82,0
Positivo:	94,0			
De 18 a 25 anos	0,0	7,1	7,1	85,7
Positivo:	92,8			
De 26 a 35 anos	2,2	4,3	13,0	80,4
Positivo:	93,4			
De 36 a 45 anos	0,0	10,7	10,7	78,6
Positivo:	89,3			
De 46 a 55 anos	2,8	5,6	13,9	77,8
Positivo:	91,7			
De 56 a 65 anos	2,9	2,9	14,7	79,4
Positivo:	94,1			
De 66 a 75 anos	1,4	12,8	12,8	72,9
Positivo:	92,3			

# Comunicados Preventivos

3 - Nos últimos 12 meses, você recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



■ Sim  
■ Não

Sim	Não	Não sei
15,4	73,2	11,4

FREQUÊNCIA

Base: 350 | Margem de Erro: 5,20.

Não sei = Não sei/Não me lembro: 45 entrevistados. (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	86,9	13,1
Masculino	76,4	23,6

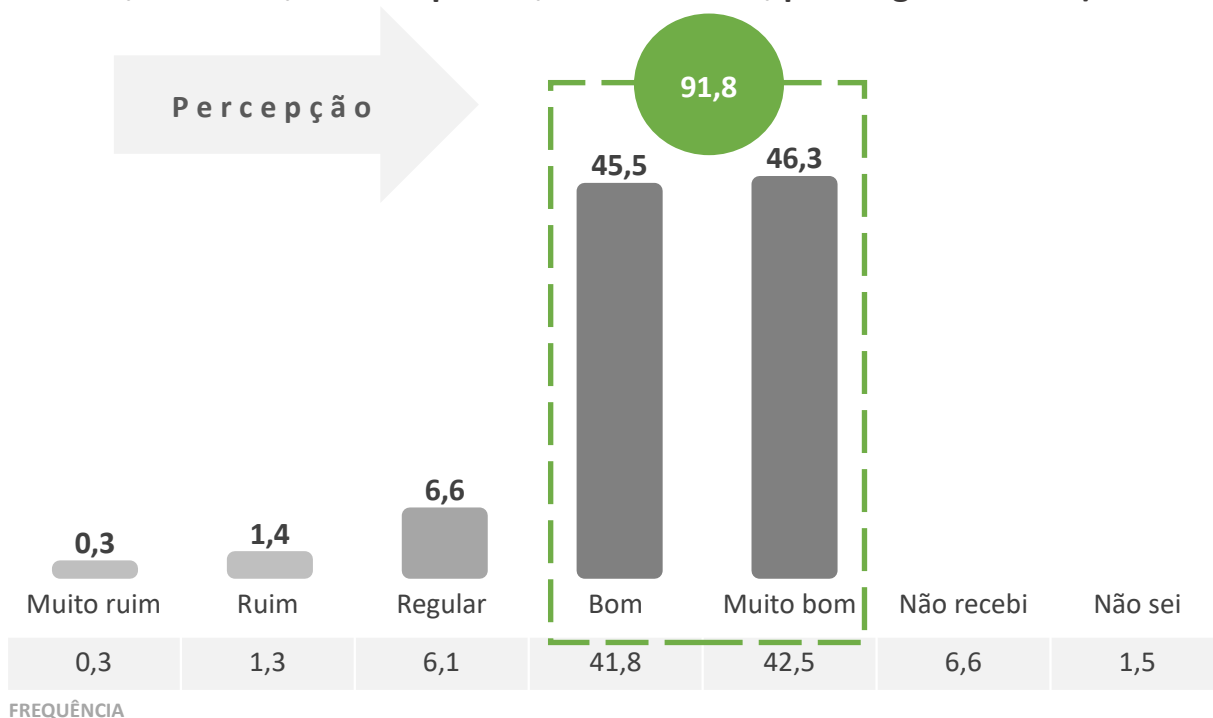
Faixa etária	Não	Sim
De 18 a 25 anos	78,4	21,6
De 26 a 35 anos	80,0	20,0
De 36 a 45 anos	86,7	13,3
De 46 a 55 anos	80,0	20,0
De 56 a 65 anos	84,9	15,1
Mais de 65 anos	82,5	17,5

Com relação à comunicação, dentre os beneficiários que souberam responder, **17,4%** disseram que receberam comunicação do plano de saúde, enquanto **82,6%** relatam não ter recebido comunicação, um índice elevado que cabe um **ponto de atenção**.

Analisando os perfis, os beneficiários do público **Masculino** foram os que mais receberam comunicação, com **23,6%** de menções positivas. Por faixa etária os respondentes que mais receberam comunicação são os beneficiários **De 18 a 25 anos**, com **21,6%** para a menção positiva. O público com menor frequência de contato são beneficiários **De 36 a 45 anos**, **86,7%** dos respondentes não receberam algum tipo de comunicação do plano nos últimos 12 meses.

# Hospitais, Clínicas, etc

4 - Nos últimos 12 meses, como você avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Base: 363 | Margem de Erro: 5,10.

Não recebi = Nos últimos 12 meses não recebi atenção em saúde: **26 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **6 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

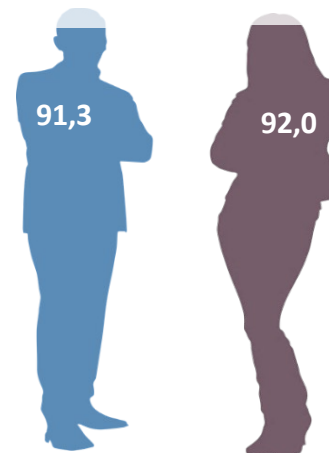
## % Satisfação

90 a 100

80 a 89

0 a 79

Excelente / Forças    Conforme / Oportunidades    Não conforme Fraquezas ou Ameaças



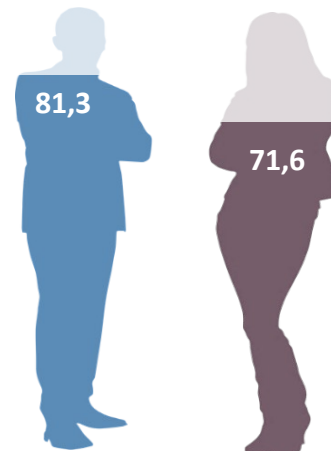
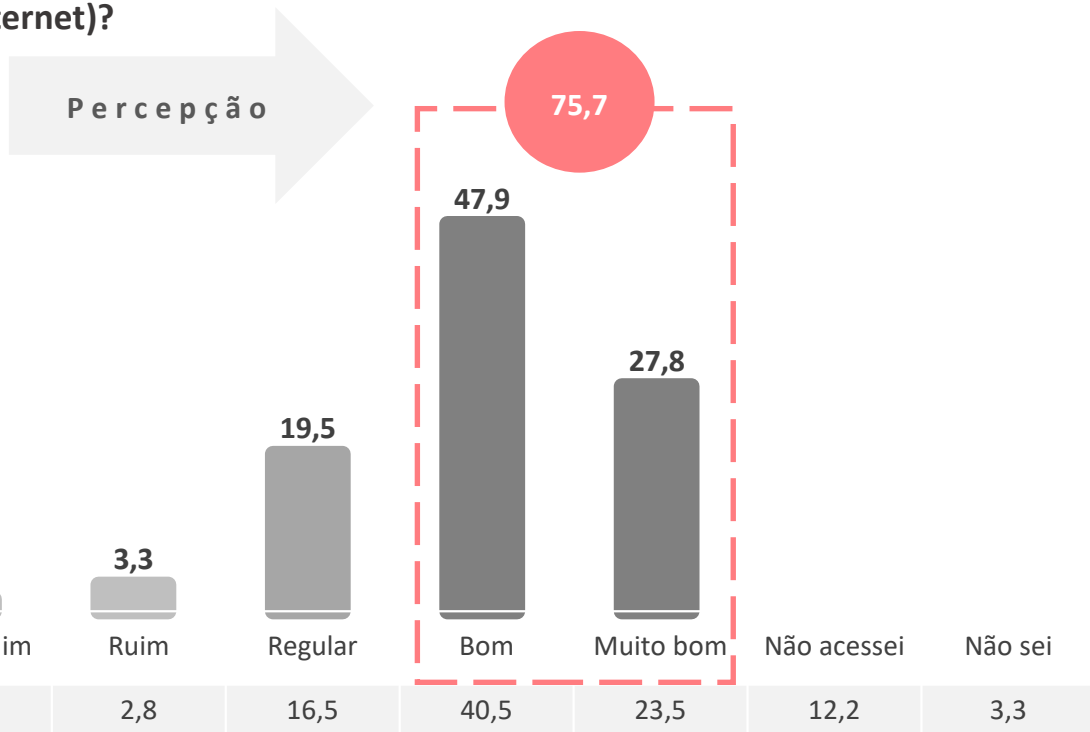
Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	100,0
De 26 a 35 anos	87,0
De 36 a 45 anos	82,4
De 46 a 55 anos	96,7
De 56 a 65 anos	95,9
Mais de 65 anos	96,6

Dentre os beneficiários que receberam atenção à saúde e souberam responder, **91,8%** avaliam satisfatoriamente, com menções positivas (**Bom** e **Muito bom**) classificando o atributo em patamar de **Excelência**. Destaque positivo para o viés de alta de **1,1%** entre as menções positivas, e a soma de **Muito Ruim** e **Ruim** com apenas **1,7%** e com isso observamos que o maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **6,6%**.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária os beneficiários **De 18 a 25 anos** são os mais satisfeitos com **100%** alcançando o patamar máximo de **Excelência**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 36 a 45 anos** com **82,4%**, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**.

# Lista de Prestadores

5 - Como você avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médico, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	83,3
De 26 a 35 anos	64,7
De 36 a 45 anos	71,6
De 46 a 55 anos	86,3
De 56 a 65 anos	72,9
Mais de 65 anos	84,0

Dentre os beneficiários que acessaram a lista de prestadores de serviços e souberam responder, **75,7%** dos entrevistados avaliaram positivamente este atributo (**Bom** e **Muito bom**), classificando-o em **Não Conformidade**. Ponto positivo para a opção **Muito ruim** que obteve apenas **1,5%** das menções. O maior índice de não satisfeitos está no gradiente **Regular** com **19,5%**.

**Ponto de atenção** ao viés de baixa de **19,7** entre as menções positivas, o que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Por gênero, o público **Masculino** avaliou o atributo com maior percentual (**81,3%**) dentro da **Conformidade**. Já o **Feminino** ficou em **Não Conformidade** com **71,6%**. Por faixa etária, os beneficiários **De 46 a 55 anos** são os que estão mais satisfeitos, com **86,3%** na avaliação atingindo o patamar de **Conformidade**. Já os menos satisfeitos pertencem ao público **De 26 a 35 anos** com **64,7%**, atribuindo o patamar de **Não Conformidade**.

FREQUÊNCIA

Base: **334** | Margem de Erro: **5.31**.

Não acessei = Nunca acessei a lista de prestadores de serviços credenciados: **48 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **13 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

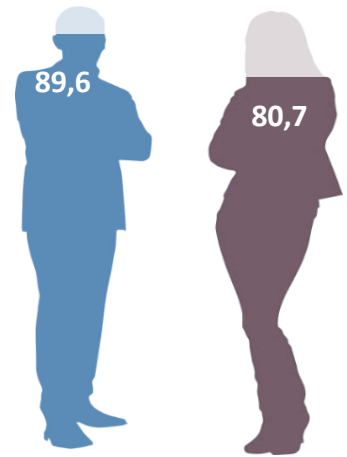
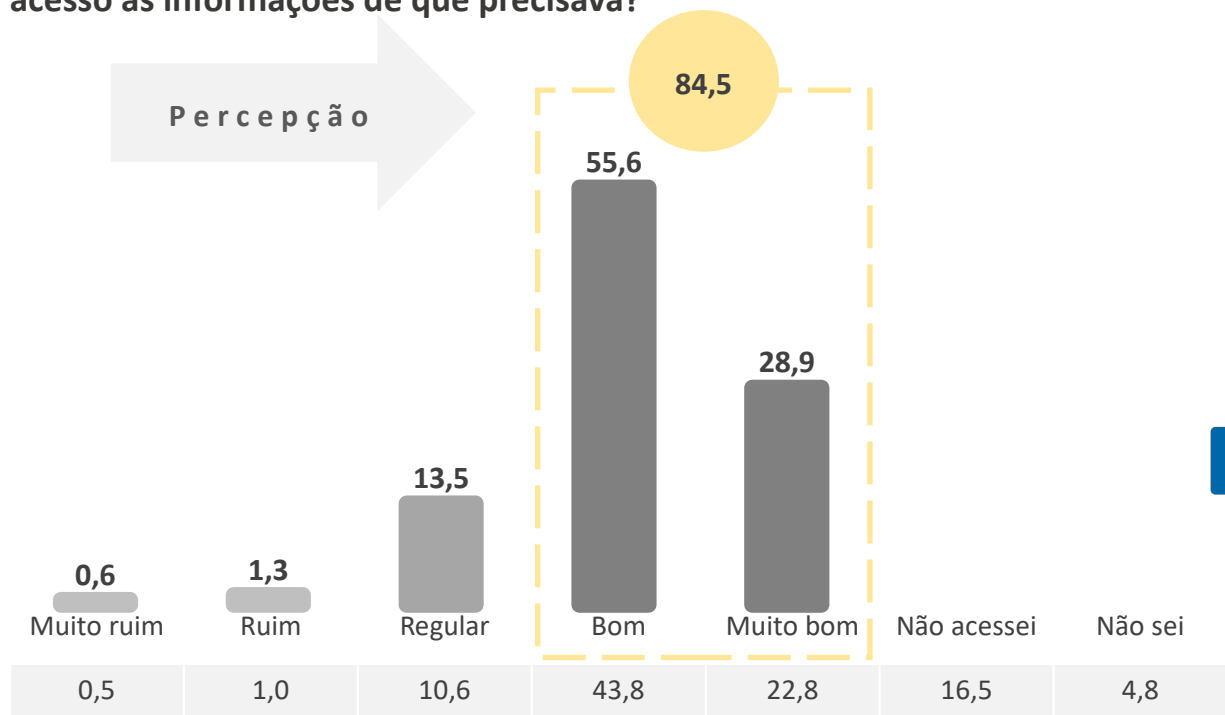


Excelente / Forças    Conforme / Oportunidades    Não conforme Fraquezas ou Ameaças

# Atendimento- Informação



6 - Nos últimos 12 meses, quando você acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico ) como você avalia seu atendimento, considerando o acesso às informações de que precisava?



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	91,9
De 26 a 35 anos	83,3
De 36 a 45 anos	78,9
De 46 a 55 anos	87,8
De 56 a 65 anos	80,0
Mais de 65 anos	89,6



Dentre os beneficiários que acessaram o plano de saúde e souberam responder, **84,5%** avaliaram positivamente (opções **Bom** e **Muito bom**), colocando o atributo em **Conformidade**. Ponto positivo para as opções **Muito ruim** e **Ruim** que somadas alcançaram apenas **1,9%** de citações. O maior índice da não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **13,5%**.

**Ponto de atenção** ao viés de baixa de **26,7pp** entre as menções positivas, indicando probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, o público **Masculino** avaliou o atributo com maior percentual (**89,6%**) dentro da **Conformidade**. Por faixa etária, os beneficiários **De 18 a 25 anos** são os que melhor avaliaram com **91,9%** de satisfação dentro do patamar de **Excelência**, os menos satisfeitos são beneficiários **De 36 a 45 anos** com **78,9%** das menções classificando o atributo em **Não Conformidade**.

FREQUÊNCIA

Base: **311** | Margem de Erro: **5.53**.

Não acessei = Nos últimos 12 meses não acessei meu plano de saúde: **65 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

Não sei = Não sei/Não me lembro: **19 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

% Satisfação dos apresentados em percentual (%).

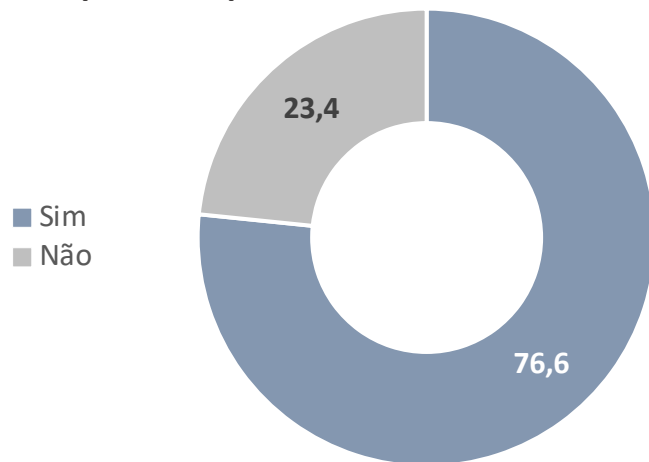


Excelente / Forças    Conforme / Oportunidades    Não conforme Fraquezas ou Ameaças



# Atendimento- Reclamação

7 - Nos últimos 12 meses, quando você fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) você teve sua demanda resolvida?



Sim	Não	Não reclamei	Não sei
14,9	4,6	77,0	3,5

FREQUÊNCIA

Base: 77 | Margem de Erro: 11,15.

Não reclamei = Nos últimos 12 meses não reclamei do meu plano de saúde: **304 entrevistados** (não considerados para cálculo dos resultados).  
Não sei = Não sei/Não me lembro: **14 entrevistados** não considerados para cálculo dos indicadores).

GÊNERO	Não	Sim
Feminino	28,3	71,7
Masculino	16,1	83,9

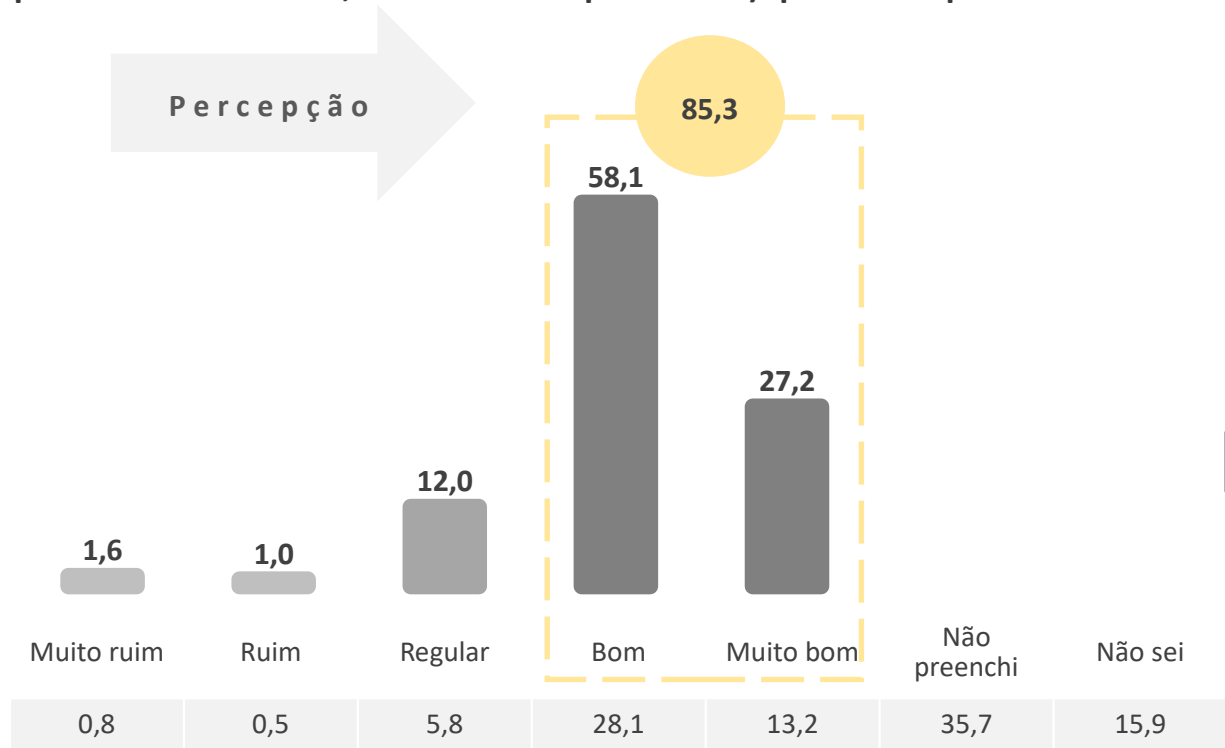
FAIXA ETÁRIA	Não	Sim
De 18 a 25 anos	0,0	100,0
De 26 a 35 anos	6,7	93,3
De 36 a 45 anos	44,4	55,6
De 46 a 55 anos	10,0	90,0
De 56 a 65 anos	50,0	50,0
Mais de 65 anos	13,3	86,7

Dos **19,5%** de beneficiários que necessitaram abrir algum tipo de reclamação e souberam responder, destes **76,6%** disseram ter suas demandas resolvidas, colocando a resolutividade em **Não Conformidade**.

Analisando os perfis por gênero, o público **Masculino** apresentou maior índice de resolutividade (**83,9%**), atribuindo o patamar de **Conformidade**. Por faixa etária temos **100,0%** dos beneficiários **De 18 a 25 anos** mencionando **Sim**, colocando o atributo em patamar máximo de **Excelência**. Já o público **De 56 a 65 anos** foram os que tiveram o menor índice de resolução de demandas, **50,0%** dos respondentes não tiveram sua demanda resolvida.

# Documentos e Formulários

8 - Como você avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão/ alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



FREQUÊNCIA  
Base: 191 | Margem de Erro: 7,05.

Não preenchi = Nunca preenchi documentos ou formulários: **141 entrevistados** (não considerado para cálculo dos resultados).

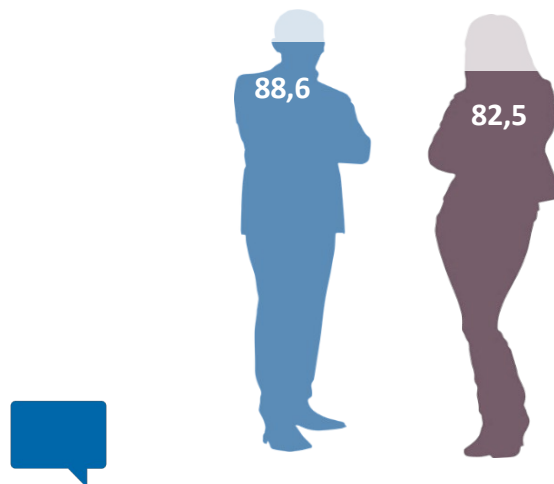
Não sei = Não sei/Não me lembro: **63 entrevistados** (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota: Resultados apresentados em percentual (%).

% Satisfação



Excelente / Forças    Conforme / Oportunidades    Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	100,0
De 26 a 35 anos	84,0
De 36 a 45 anos	86,0
De 46 a 55 anos	84,0
De 56 a 65 anos	71,4
Mais de 65 anos	89,3



Dentre os beneficiários que preencheram documentos ou formulários exigidos e souberam responder, **85,4%** avaliaram positivamente (**Bom e Muito Bom**) classificando o atributo em **Conformidade**.

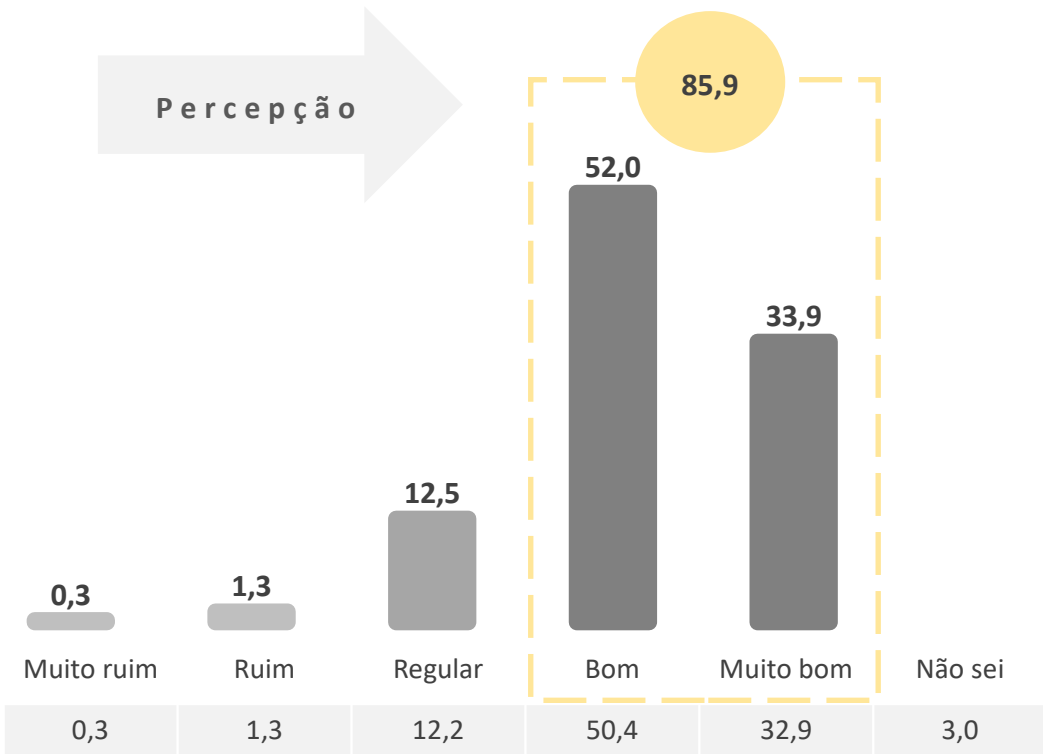
**Ponto positivo** para a opção **Muito ruim** que teve apenas **1,6%** citações. O maior índice de não satisfação está concentrado no gradiente **Regular** com **12,0%**.

**Ponto de atenção** ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **31,2pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis por gênero, o que melhor avaliou foi o público **Masculino** com **88,6%**, atribuindo um patamar de **Conformidade**. Por faixa etária, beneficiários **De 18 a 25 anos** são os mais satisfeitos, atingiram o patamar máximo de **Excelência** com **100%** das menções. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 56 a 65 anos** atingindo **71,4%** na avaliação classificando o atributo em **Não Conformidade**.

# Avaliação geral

## 9 - Como você avalia seu plano de saúde?



FREQUÊNCIA

Base: 383 | Margem de Erro: 4,97.

Não sei = Não sei/Não tenho como avaliar: 12 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

### % Satisfação

90 a 100

80 a 89

0 a 79

Excelente / Forças    Conforme / Oportunidades    Não conforme Fraquezas ou Ameaças



Faixa Etária	T2B
De 18 a 25 anos	92,9
De 26 a 35 anos	84,9
De 36 a 45 anos	79,6
De 46 a 55 anos	88,9
De 56 a 65 anos	87,0
Mais de 65 anos	87,9



Dentre os beneficiários que souberam avaliar o plano de saúde, **85,9%** avaliaram positivamente, classificando o atributo em patamar de **Conformidade**. Destaque positivo para o índice dos insatisfeitos, com apenas **1,6%** (soma das menções negativas **Muito Ruim** e **Ruim**). Observamos então que o índice de não satisfeitos se concentra no gradiente **Regular** com **12,5%** de citações.

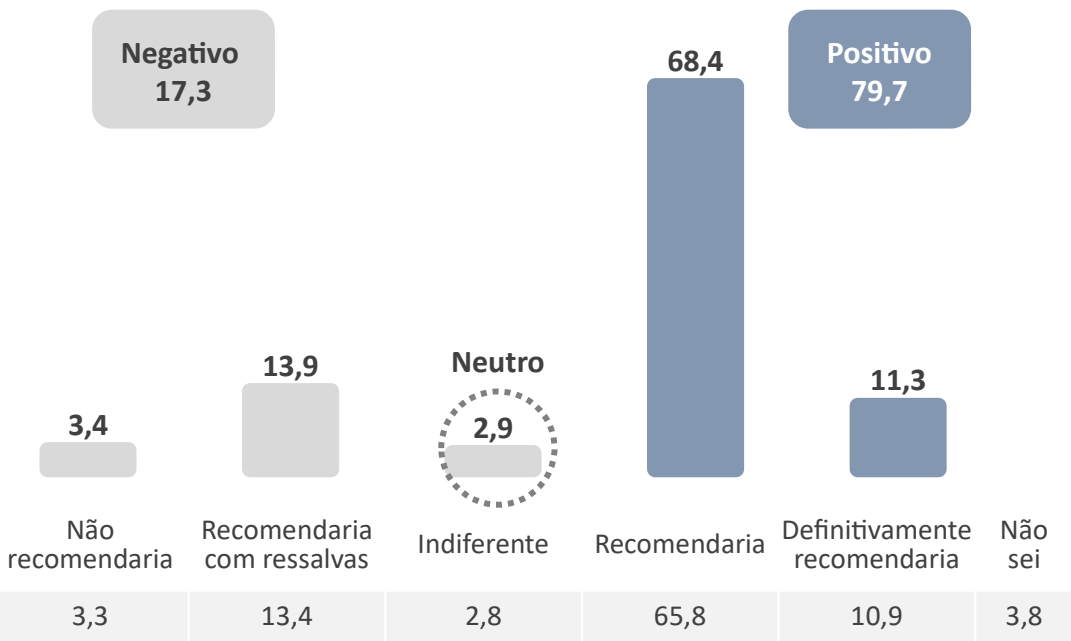
**Ponto de atenção** ao viés de baixa entre as menções **Bom** e **Muito bom** de **17,7pp** que indica probabilidade de migração de satisfação para não satisfação.

Analisando os perfis, a variação entre os gêneros é pequena ficando dentro da margem de erro, logo não é possível dizer que há um gênero com melhor resultado que outro. Por faixa etária, o público **De 18 a 25 anos** são os mais satisfeitos, com **92,9%** das menções positivas, atingindo o patamar de **Excelência**. Os menos satisfeitos são beneficiários **De 36 a 45 anos** com **79,6%**, avaliando o atributo em **Não Conformidade**.

# Recomendação



## 10 - Você recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



	Não recomendaria	Recomendaria com ressalvas	Indiferente	Recomendaria	Definitivamente recomendaria
Feminino	4,1	15,5	3,7	67,6	9,1
Positivo:	76,7				
Masculino	2,5	11,8	1,9	69,6	14,3
Positivo:	83,9				
De 18 a 25 anos	2,3	4,5	2,3	79,5	11,4
Positivo:	90,9				
De 26 a 35 anos	2,7	17,6	4,1	62,2	13,5
Positivo:	75,7				
De 36 a 45 anos	2,2	22,0	2,2	59,3	14,3
Positivo:	73,6				
De 46 a 55 anos	4,8	12,9	1,6	69,4	11,3
Positivo:	80,7				
De 56 a 65 anos	3,8	13,2	3,8	73,6	8,9
Positivo:	79,3				
Não sei/Não tenho como avaliar	5,4	5,4	3,6	76,8	8,9
Positivo:	85,7				

Base: 380 | Margem de Erro: 4,99.

Não sei/Não tenho como avaliar: 15 entrevistados (não considerados para cálculo dos indicadores).

Nota<sup>1</sup>: Resultados apresentados em percentual (%).

Dentre os beneficiários que souberam avaliar a recomendação do plano de saúde, **79,7%** recomendariam o plano, citando então **Recomendaria ou Definitivamente recomendaria**. **Ponto de atenção** ao viés de baixa de **57,2** entre as opções positivas, diferença enorme **mas pode indicar** e atenção também para a soma de **Não Recomendaria e Recomendaria com ressalvas** com **17,3%** de citações negativas.

Analisando os perfis, o público **Masculino** teve o melhor resultado com **83,9%** de menções positivas. Por faixa etária se destacam os beneficiários **De 18 a 25 anos** com **90,9%** de citações positivas e o público que mais **Definitivamente recomendaria** são beneficiários **De 36 a 45 anos** com **14,3%**.

# Conclusões

- ❖ De maneira geral, o desempenho do plano **Unimed Poços de Caldas**, referindo-se a aspectos que investigam a satisfação do beneficiário (questões com 5 gradientes) foi positivo, três dos cinco atributos, entraram em patamar de **Conformidade** e um em patamar de **Excelência**.
- ❖ O melhor desempenho ocorreu na questão 4, que se refere a toda a atenção em saúde recebida, com **91,8%** de beneficiários satisfeitos, classificando o atributo em patamar de **Excelência**.
- ❖ O menor desempenho ocorreu na questão 5, que se refere a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados, classificada em patamar de **Não Conformidade**, com **75,7%** das menções positivas.
- ❖ **Ponto de atenção** ao viés de baixa em quatro das cinco questões relativas à satisfação, isto é, o percentual de respostas **Bom** é maior que **Muito bom**, o que indica probabilidade de migração da satisfação para não satisfação.
- ❖ A avaliação do plano atingiu **85,9%** de satisfação geral, classificando este atributo dentro da **Conformidade**. Um ponto importante a ser citado, é que apresenta apenas **1,6%** de insatisfeitos (soma de **Muito Ruim** e **Ruim**), logo a não satisfação está concentrada na neutralidade (**Regular 12,5%**).
- ❖ Por fim, em relação a recomendação do plano, temos um percentual positivo de **79,7%**. Analisando a taxa de recomendação nota-se que ela não acompanha a avaliação geral do plano, a diferença entre elas é de aproximadamente **6,2pp**. Nesse sentido, realizar ações que melhorem os atributos analisados poderão, inclusive, aumentar o nível de recomendação que os beneficiários fazem do plano de saúde.





**Obrigado!**

